

**муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
«Центр дополнительного образования «Красноглинский»
городского округа Самара
(МБУ ДО «ЦДО «Красноглинский» г.о. Самара)**

Павла Маркина переулок, дом 2, г. Самара, Самарская область, 443112
Тел./факс: (846) 950-24-35; e-mail: so_sdo.krasnoglinskiy@samara.edu.ru; <https://cdoshka.ru>
ОКПО 40988949 ОГРН 1036300222166 ИНН/КПП 6313011932 / 631301001

Отчет по программе «Наставничество»

В период с 01.09.2023 по 30.04.2024 года в Центре дополнительного образования «Красноглинский», с целью внедрения государственной целевой модели «Наставничество» была разработана и реализована программа «Наставничество». Программа реализовывалась в соответствии с разработанным графиком по формам:

«Педагог - педагог».

В течение подготовительного этапа реализации программы «Наставничество» были проведены следующие мероприятия:

1. Изучение нормативной базы и методических материалов по внедрению программы

«Наставничество».

2. Информирование педагогического коллектива (сообщение на Педагогическом совете) о внедрении программы «Наставничество».

3. Поиск потенциальных наставников и наставляемых, назначение кураторов.

4. Подготовка нормативной базы по реализации программы.
5. Формирование базы наставников и наставляемых.

6. Разработка методических рекомендаций педагогам-наставникам по реализации программы.

В течение основного этапа были назначены кураторы сопровождающие работу наставнических пар, а также проведены следующие мероприятия:

1. Анкетирование и беседы среди педагогов с целью определения наставнических пар. В результате была определена наставническая пара по форме «педагог- педагог».

Форма наставничества	Количество пар/групп на вход	Количество пар/групп на выходе
«педагог-педагог»	пара (Швейкина А.В. наставник – Сафронова К.А. наставляемый;	пара (Швейкина А.В. наставник – Сафронова К.А. наставляемый;

2. Мониторинг основных запросов наставляемых педагогов.

3. Встречи с наставниками и их обучение основным принципам наставничества

5. Встречи-планирования предстоящей наставнической деятельности.

6. Встречи наставнических пар (в соответствии с планом работы).

Мониторинг реализации программы «Наставничество» в МБУ ДО «ЦДО «Красноглинский» г.о. Самара.

С целью выявления удовлетворённости участием в программе «Наставничество», её участникам было предложено пройти анкетирование в начале программы и в конце по её завершении.

Итоги анкетирования среди педагогов - наставляемых показали следующие результаты:

- раннее не сталкивались с программой-100%
- программу считают эффективной - 80,5%
- комфортно работать в программе - 90%
- высокое качество организационных мероприятий (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями)
- полезность программы профессиональной и должностной адаптации -95,5%
- организация мероприятий по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых занятий, семинары, вебинары, участие в конкурсах) - - 50%
- качество передачи Вам необходимых теоретических знаний- -75%
- качество передачи Вам необходимых практических знаний- 100%
- качество программы профессиональной адаптации 100%
- ощущение поддержки от наставника -100%
- довольны совместной работой- 100%
- оправдались ожидания- 100%
- регулярность проведения мероприятий по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)- 75%
- понравилось участвовать в программе - 100%
- хотели бы продолжить работу в программе наставничества - 80% средний балл от данных показателей 8,75

Итоги анкетирования среди педагогов-наставников показали следующие результаты:

- сталкивались раньше с программой наставничества- 50%
- эффективность программы наставничества -75,5%
- комфортно было работать в программе наставничества-75%
- удалось организовать мероприятия (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями)-85%
- эффективность программы профессиональной и должностной адаптации- 75%
- овладение наставляемым необходимыми теоретическими знаниями? - 75%
- овладение наставляемым необходимыми практическими навыками? -75%
- качество программы профессиональной адаптации – 80%
- включенность наставляемого в процесс-75,5%
- довольны вашей совместной работой-80%
- оправдались ожидания-75,5%
- регулярность проведения мероприятий по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых занятий, семинаров, вебинаров, участие в конкурсах)-75,5%
- не хватило в программе, хотелось бы изменить:
 - проведение семинаров;
 - консультаций по оформлению отчетов.
- особенно ценно в программе:
 - передача опыта;
 - опыт, взаимопомощь, профессиональное общение;
 - все ценно. Все продуманно. Выделить что-либо сложно;
 - помощь новому сотруднику, комфортное погружение в работу.
- понравилось ли участвовать в программе? - 75%
- хотели бы продолжить работу в программе наставничества:
 - да -50%
 - нет - 25%
 - сомневаюсь-25%

средний балл от данных показателей 72,8%

В результате сравнительного анализа анкет педагогов-наставников и педагогов-наставляемых можно сделать вывод:

1. С программой «Наставничество» наставники сталкивались ранее 50%, среди наставляемых не сталкивались -100%

2. Эффективность программы наставничества оценили в целом на 77.5%

3. Комфортность работы в рамках программы «Наставничество» оценили на 82,5%

4. Эффективность организации мероприятий (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями) оценили на 92,5%

5. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации 85,25%

6. Качество передачи необходимых теоретических знаний наставляемым оценено участниками программы на 100%

7. Овладение наставляемыми теоретическими знаниями и практическими умениями – 75%

8. Качество и эффективность программы профессиональной и должностной адаптации оценили на 87,7%

9. Ощущение поддержки от наставника -высокий -100%

10. Удовлетворение совместной работой оценили на 80%

11. Продолжение работы в программе наставничества наставляемыми-80%, а вот наставниками - всего-50%. Такой низкий показатель наставники мотивируют тем, что при своей полной нагрузке сложно выделять время на работу с молодым специалистом.

12. Особенно ценным в Программе определили: передачу опыта, взаимопомощь, профессиональное общение, комфортное погружение в работу.

Были высказаны следующие пожелания по организации работы по программе «Наставничество»: проведение семинаров для молодых педагогов и консультаций по составлению отчетов.

По результатам работы по программе «Наставничество» педагоги-наставники представили отчеты, где проанализировали профессиональный рост наставляемых. За время реализации программы «Наставничество» наставляемые научились определять цели и задачи мероприятий, планировать ход их проведения. Научились осуществлять педагогический контроль, оценивать процесс и результаты реализованных мероприятий.

В рамках диагностики реализованных мероприятий - освоили все способы и приемы ее проведения. Научились разрабатывать учебно-методические материалы, правильно вести всю необходимую документацию.

Программа «Наставничество» способствовала повышению уровня специальных компетенций и личностных результатов, наставляемых в форме «педагог-педагог» профессиональному росту и становлению педагогических компетенций молодого специалиста.

SWOT-анализ с выводами по улучшению, корректировке программы наставничества на следующий год.

<p>Сильные стороны реализации программы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение уровня специальных компетенций и личностных результатов всех участников программы 2. Возможность улучшения качественных показателей ОУ в районе и в городе 3. Наличие анкет для получения формы обратной связи и распределения наставников и наставляемых. 4. Сроки и программы работы, варьируемые и выбираются ОУ 5. Прописанные меры ответственности сторон. 6. Нормативно-правовая база 7. Планируемые результаты проекта. 8. Разработка методического обеспечения программы (методические рекомендации, пособия по организации работы наставнических пар. 	<p>Слабые стороны реализации программы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовительный этап очень долгий из-за документооборота 2. Большой объем необходимой документации для запуска программы. 3. Несоответствие расписания занятий у наставников и наставляемых.
<p>Возможности программы для ОУ и района.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Создание базы наставников на уровне учреждения района и города с возможностью формирования сетевого взаимодействия 2. Повышение мотивации молодых педагогов, к повышению квалификационной категории 	<p>Проблемы, возникающие на разных стадиях.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Несогласованность по времени реализации программы. 2. Проблемы в расписании и планировании программы работы наставника и наставляемого. 3. Низкая активность со стороны наставляемых во взаимодействии с наставником. 4. Низкая заинтересованность педагогов в необходимости участия в программе

Выводы:

1. Анализ результатов программы «Наставничество» показал её полезность и интерес к участию в ней педагогов.
2. Необходимо:
 - запустить цикл с начала учебного года, с возможностью вступления новых участников в программу в течение всего цикла ее реализации;
 - мотивация педагогов к участию в программе «Наставничество».
 - расширить спектр форм наставничества: ученик-ученик (групповая форма), студент-работодатель.
3. Деятельность по исследованию результатов реализации программы «Наставничество» будет продолжена в новом 2024–2025 учебном году и направлена на улучшение условий её реализации.